

Ô mon ami ! **Pravada** dis-moi brillamment deux quantités desquelles **kr̥tivyogaḥ** la différence des carrés et la somme des carrés, toutes deux privées de un sont deux quantités productrices d'une racine, quand les mathématiciens souffrent en appliquant le *bījagaṇita*.

– Mais ces derniers ne seront-ils pas judicieux ?

– Non ! Ici, même les forts en calcul sont désarmés !

– En faisant quoi ?

– **Paribhāvayantaḥ** en prenant en considération le *bījagaṇita* enseigné de six manières, ils ne seront pas judicieux ! Telle est la signification.

Ici, pour le premier calcul, la quantité arbitraire imaginée est $\begin{array}{|c|} \hline 1 \\ \hline 2 \\ \hline \end{array}$

Son carré $\begin{array}{|c|} \hline 1 \\ \hline 4 \\ \hline \end{array}$ est multiplié par huit : $\begin{array}{|c|} \hline 8 \\ \hline 4 \\ \hline \end{array}$, le quotient est 2. Celui-ci

est diminué de un, 1 est produit ; puis, divisé par deux, $\begin{array}{|c|} \hline 1 \\ \hline 2 \\ \hline \end{array}$, divisé par

la quantité arbitraire, $\begin{array}{|c|} \hline 1 \\ \hline 2 \\ \hline \end{array}$, la première quantité, 1, est produite selon :

« *Ayant interverti le dénominateur et le numérateur* ».

Le carré de cette dernière, 1, est divisé par deux : $\begin{array}{|c|} \hline 1 \\ \hline 2 \\ \hline \end{array}$, et ajouté à un selon

l'opération des mêmes dénominateurs : $\begin{array}{|c|} \hline 3 \\ \hline 2 \\ \hline \end{array}$; ceci est l'autre quantité.

Ainsi sont produites, selon la formule susdite, deux quantités donnant une racine : $\begin{array}{|c|c|} \hline 1 & 3 \\ \hline 1 & 2 \\ \hline \end{array}$

De même, ayant fixé un (1) comme quantité arbitraire : 1, les deux quantités produites par la méthode susdite sont : $\begin{array}{|c|c|} \hline 7 & 57 \\ \hline 2 & 8 \\ \hline \end{array}$

Maintenant, quand la quantité arbitraire est deux, alors, selon l'opération enseignée, les deux quantités sont : $\begin{array}{|c|c|} \hline 31 & 993 \\ \hline 4 & 32 \\ \hline \end{array}$

Soit les deux quantités du premier exemple : $\begin{array}{|c|c|} \hline 1 & 3 \\ \hline 1 & 2 \\ \hline \end{array}$, leurs carrés sont :

$\left| \begin{array}{c|c} 1 & 9 \\ \hline 1 & 4 \end{array} \right|$; réduits au même dénominateur : $\left| \begin{array}{c|c} 4 & 9 \\ \hline 4 & 4 \end{array} \right|$, quand la différence

est effectuée, il reste : $\left| \begin{array}{c} 5 \\ \hline 4 \end{array} \right|$, quand la somme est effectuée, $\left| \begin{array}{c} 13 \\ \hline 4 \end{array} \right|$ est pro-

duit. Ces deux quantités sont toutes deux privées de un ; ayant été réduites au même dénominateur, elles sont diminuées de un, $\left| \begin{array}{c|c} 1 & 9 \\ \hline 4 & 4 \end{array} \right|$ sont pro-

duites, toutes deux productrices d'une racine.

On doit conjecturer de même dans tous les exemples.